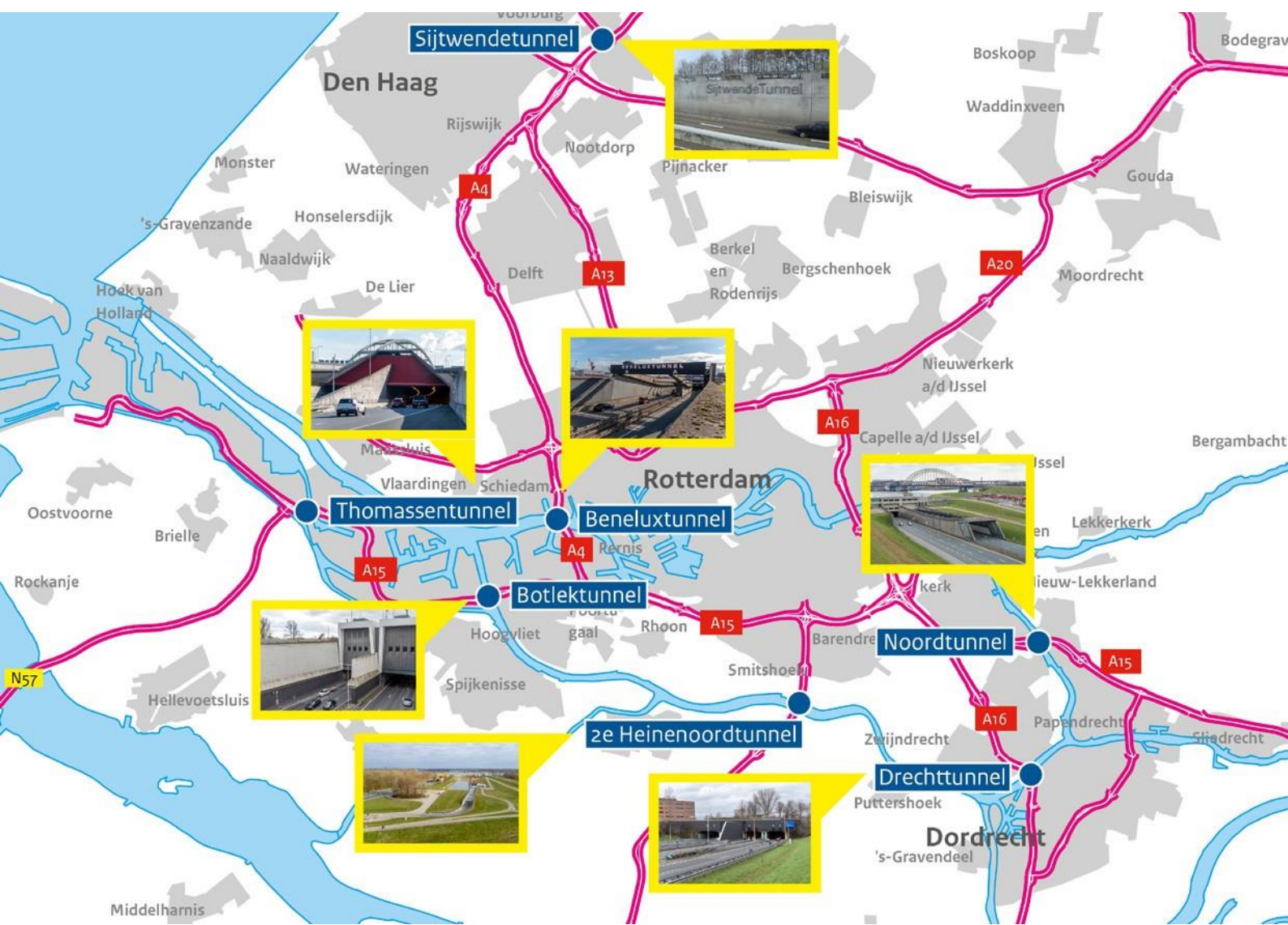




Verslag marktconsultatie

Project Tunnelrenovaties Zuid-Holland (PTZ)

Systeemgerichte contractbeheersing (SCB)
Woensdag 9 oktober 2024



Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat GPO, project PTZ
Informatie	Bob Wouterlood
E-mail	secretariaatPTZ@rws.nl
Datum	18 oktober 2024
Versie	1.0
Status	Definitief

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Samenvatting van de doorlopen procedure.....	5
3. Verslag plenaire sessie	6
3.1 Presentatie	6
3.2 Vragen en antwoorden	7
4. Verslag break-out sessies	9
4.1 Break-out sessie Aanbesteding in Percelen	9
4.1.1 Doel en opzet	9
4.1.2 Verslag.....	9
4.2 Break-out sessie Flexibiliteit en Continuïteit.....	10
4.2.1 Doel en opzet	10
4.2.2 Verslag.....	10
5. Deelnemende bedrijven	11

1. Inleiding

Rijkswaterstaat heeft op 9 oktober 2024 een marktconsultatie gehouden voor het Project Tunnelrenovaties Zuid-Holland (PTZ). Het doel van deze consultatie was de markt te informeren over de aanbesteding van Systeemgerichte Contractbeheersing die door PTZ voorbereid wordt en om de markt op een aantal onderwerpen om reflectie op de beoogde koers te vragen.

Er zijn naar aanleiding van de marktconsultatie geen verdiepende gesprekken gevoerd met individuele marktpartijen.

Hoofdstuk 2 van dit document geeft een beknopte beschrijving van de procedure van de marktconsultatie. In hoofdstuk 3 en 4 zijn de verslagen van de plenaire sessie en de break-out sessies van de marktconsultatie opgenomen. Het verslag bevat de belangrijkste bevindingen zoals deze door Rijkswaterstaat zijn verwoord.

Dit verslag wordt openbaar gemaakt door middel van publicatie op het aanbestedingsplatform TenderNed. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. De hierin opgenomen informatie is uitsluitend bedoeld ter informatie en vormt geen bindende toezegging of definitieve keuze van de Rijkswaterstaat.

Wij vertrouwen erop dat dit verslag u een duidelijk inzicht geeft in de resultaten van de marktconsultatie en kijken uit naar een vruchtbare voortzetting van onze samenwerking.

2. Samenvatting van de doorlopen procedure

De marktconsultatie bestond uit fysieke bijeenkomst van een dagdeel en was opgebouwd uit 2 delen.

Deel 1: Plenaire presentatie en vragen

De marktconsultatie omvatte een plenair gedeelte waarin informatie werd verstrekt over het project, de SCB-opgave en de aanbestedingsstrategie, gevolgd door de mogelijkheid voor deelnemende partijen om vragen te stellen. De presentatie van het plenaire gedeelte is op 18-10-2024 gepubliceerd op TenderNed. Het verslag van het plenaire gedeelte is te vinden in hoofdstuk 3.

Deel 2: Consultatiegesprekken in break-out sessies

Het tweede deel van de consultatie bestond uit break-out sessies, waarbij middels zes vragen twee onderwerpen zijn geconsulteerd:

1. Aanbesteding in percelen

1. Hoe wordt het standaardiseren over de tunnels heen geborgd?
2. Hoe kunnen leereffecten over de tunnels heen geborgd worden? En over de percelen heen?
3. Welke randvoorwaarden en risico's ziet de markt?

2. Flexibiliteit & continuïteit

1. Wat kunnen we (zowel markt als RWS) doen om ons personeel langer te binden aan PTZ?
2. PTZ is een project met pieken en dalen, SCB moet hierin kunnen mee 'ademen'. Hoe kan deze flexibiliteit geborgd worden?
3. SCB opgave is niet exact te voorspellen aan de voorkant, hoe kijkt de markt aan tegen een jaarlijkse herijking van de opgave en het (jaar)budget (bijv. na de doorgrondingsfase)?
- 4.

3. Verslag plenaire sessie

Tijdens de plenaire sessie is middels een presentatie het project, de SCB-opgave en de voorgenomen aanbestedingsstrategie toegelicht. Aansluitend op deze presentatie was er voor de marktpartijen de mogelijkheid om vragen te stellen.

3.1 Presentatie

De presentatie is op 18-10-2024 gepubliceerd op TenderNed.

Vraag 1:

Wat houdt een kernteam in?

Antwoord:

- Het kernteam bestaat uit een afvaardiging van het IPM team (CM, TM en OM) en een vertegenwoordiging van de SCB contractanten.
- Gezamenlijk kijkt het kernteam periodiek naar de planning van de renovatieaannemer, welke risico's er zijn en welke contractbeheersmaatregelen daarvoor genomen kunnen worden.
- Viermaandelijks herijkt het kernteam de risico's en bepaalt hiermee de focus voor de komende cyclus.

Vraag 2:

Is er een knip tussen renovatie en onderhoud?

Antwoord:

- Het uitgangspunt betreft dat het meerjarig onderhoud na de renovatie van de tunnels buiten de scope valt van de SCB-opgave.

Vraag 3:

In hoeverre worden de SCB-partijen ook gevraagd voor audits en andere toetsen?

Antwoord:

- Begeleiding bij documenttoetsen zal zeker gevraagd worden, over andere aspecten wordt nog nagedacht, waaronder ook de benodigde materiedeskundigheid. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 12 en 13.

Vraag 4:

Op dia 17 SCB-scope wordt monitoring van de interactie genoemd. Welk deel van deze monitoring ligt bij de SCB contractant?

Antwoord:

- De SCB contractant wordt onderdeel van het beschreven kernteam. Daarin wordt bepaalt wat we als PTZ willen met betrekking tot interactie en monitoring hiervan.

Dia 19: Uitgangspunten Aanbestedingsstrategie

Vraag 5: Is het mogelijk om op beide percelen in te schrijven en om beide percelen te winnen?

Antwoord:

- Het betreft één aanbesteding voor beide percelen, waarbij elke gegadigde maximaal één perceel kan winnen. Het is dus mogelijk om op beide percelen in te schrijven, maar niet om beide percelen te winnen.
- Hoe de uitwerking hiervan exact wordt vormgegeven is nog niet vastgesteld. Mogelijk dienen partijen een voorkeur aangeven voor één van de twee percelen.

Vraag 6:

Waarom kiest Rijkswaterstaat voor een aanbesteding in twee percelen?

Antwoord:

PTZ en Rijkswaterstaat hebben diverse redenen die ten grondslag liggen aan de keuze van één aanbesteding met twee percelen. Deze zijn o.m.:

- Twee percelen biedt aan meer partijen de kans om personeel op te leiden op het gebied van SCB.
- Twee percelen biedt kleinere partijen een kans om in te schrijven, gegeven de omvang van de individuele percelen.
- Flexibiliteit en continuïteit om 'mee te ademen' met de pieken en dalen van PTZ.

Vraag 7:

Klopt het dat het gestelde leerdoel over beide percelen heen gaat en dat het leerdoel bij beide SCB-partijen ligt? Hierbij signaleert vraagsteller het risico 'van in je keuken laten kijken'.

Antwoord:

- Het klopt dat de leerdoelen over beide percelen heen zijn gesteld en Rijkswaterstaat onderkent het geschetste risico.

Vraag 8:

Wordt het niet onnodig moeilijk door aan te besteden in twee percelen? Er komen genoeg andere tunnels aan en het heeft de voorkeur om de PTZ opgave in één perceel uit te vragen. Dit kent ook voordelen m.b.t. het leren en standaardiseren.

Antwoord:

- Vanwege meerdere redenen, waaronder de leerdoelen, gaat de voorkeur uit naar één aanbesteding met twee percelen. Rijkswaterstaat ziet ook de mogelijke risico's in de hierdoor gecreëerde raakvlakken tussen beide SCB-partijen, maar hier wegen de voordelen van deze aanpak tegen op.
- Zie ook het antwoord op vraag 6.

Vraag 9:

Vraag en oproep rond level playing field. Geef inzicht in de projectgeschiedenis door bijv. het delen van de lessons learnt en het risicodossier, om alle gegadigde partijen een gelijke basis te geven.

Antwoord:

- Het level playing field wordt geborgd doordat de SCB opgave voorruit kijkt (o.a. richting de doorgrondingsfase en uitvoering), waarover op dit moment nog vrij weinig bekend is.
- Rijkswaterstaat neemt het aandachtspunt mee in de voorbereiding van de aanbesteding.

3.2 Vragen en antwoorden**Vraag 10:**

Hoe ziet het aanmeldproces eruit? Gaat dit middels selectie of referenties?

Antwoord:

- De selectiefase vindt plaats middels geschiktheidseisen en niet middels een kwalitatief plan.

Vraag 11:

In de presentatie wordt aangegeven (dia 19 Uitgangspunten) dat de overeenkomst in lijn is met de nieuwe SROK. Hoe moet dat geïnterpreteerd worden?

Antwoord:

- Hiermee wordt bedoeld dat de overeenkomst de richtlijnen en vorm van de nieuwe SROK volgt, maar dat dit project te vroeg komt om binnen de nieuwe SROK aan te besteden.

Vraag 12:

Rijkswaterstaat vraagt de materiedeskundigheid niet uit bij de SCB-partij. Heeft dit te maken met de gegeven antwoorden van de marktpartijen vooraf aan deze marktconsultatie?

Antwoord:

- De inzet van materiedeskundigheid wordt bepaald door Rijkswaterstaat. Hierbij zal eerst worden uitgegaan van expertise binnen Rijkswaterstaat of TEC (Ingenieursdienst van PTZ). Daar waar nodig zal Rijkswaterstaat expertise uitvragen bij de SCB contractant.
- Dit heeft geen relatie met de vooraf ingediende antwoorden ter voorbereiding op deze marktconsultatie.

Vraag 13:

In het verleden leverde Rijkswaterstaat regelmatig de materiedeskundigheid en bleek dat het lastig was om dit goed te ontsluiten. Wat is de visie van PTZ hierop?

Antwoord:

- Rijkswaterstaat onderzoekt welke materiedeskundigheid zij zelf en TEC (Ingenieursdienst van PTZ) in huis heeft. Tijdens de aanbesteding zal duidelijk gemaakt worden welke materiedeskundigheid Rijkswaterstaat uitvraagt bij de gegadigden.

Vraag 14:

Renovatieaannemers kunnen beide portfolio's winnen. SCB-partijen kunnen dit niet, terwijl Rijkswaterstaat uniformiteit uitvraagt. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Antwoord:

- Voor de SCB aanbesteding is vanwege meerdere redenen gekozen voor één aanbesteding met twee percelen. Zie ook het antwoord op vraag 6.
- De invulling van uniformiteit is onderdeel van de break-out sessie, zie hiervoor ook hoofdstuk 4.
- Het is bij de contracten t.b.v. de renovatie niet mogelijk om partijen uit te sluiten voor één van de portfolio's omdat het twee verschillende aanbestedingen betreft, niet percelen binnen één aanbesteding.

Vraag 15:

Het geopperde meedraaien van SCB contractant van perceel twee bij perceel één, hoe ziet Rijkswaterstaat dat voor zich?

Antwoord:

- Dit wordt nog uitgewerkt. Het idee nu is dat dit meedraaien ervoor zorgt de werkwijzen van beide SCB-contractanten op elkaar aansluit en uniform is richting de renovatieaannemer(s). Dit is extra van belang omdat de werkzaamheden voor perceel twee ongeveer een jaar later starten dan de werkzaamheden voor perceel één.

Vraag 16:

Waarom wordt er aanbesteed buiten de SROK?

Antwoord:

- De financiële omvang van beide percelen gezamenlijk is boven de 5 miljoen EUR waardoor het niet binnen de huidige SROK kan worden aanbesteed. Daarnaast is de nieuwe SROK waarbinnen dit wel zou kunnen niet op tijd gereed.

4. Verslag break-out sessies

4.1 Break-out sessie Aanbesteding in Percelen

4.1.1 Doel en opzet

De break-out sessie over het aanbesteden in percelen is gehouden in de vorm van een open gesprek aan de hand van drie vragen, met als voornaamste doel om uitgebreid inbreng vanuit de markt te verzamelen. Het doel was om te verkennen hoe marktpartijen aankijken tegen de tijdens het plenaire gedeelte gepresenteerde uitgangspunten van de aanbestedingsstrategie en in het specifiek de aanbesteding middels twee percelen. Hiertoe zijn de volgende vragen behandeld:

1. Hoe wordt het standaardiseren over de tunnels heen geborgd?
2. Hoe kunnen leereffecten over de tunnels heen geborgd worden? En over de percelen heen?
3. Welke randvoorwaarden en risico's ziet de markt?

4.1.2 Verslag

1. Standaardiseren

De marktpartijen vragen wat er bedoelt wordt met standaardiseren. De marktpartijen formuleren twee zorgen:

- De eerste zorg is dat tijdens de aanbesteding waarschijnlijk kwalitatieve onderscheidende plannen worden gevraagd, terwijl in de uitvoering juist gefocust zal worden op standaardisatie.
- De tweede zorg is dat SCB al in verre mate gestandaardiseerd is en vraag is of er nog ruimte is voor verdere standaardisatie.
- Hoe wordt omgegaan met de BPKV-beloftes van de 2 winnende partijen over de verschillende percelen heen, als binnen de SCB uitvoering er gestreefd wordt naar standaardisatie?

De marktpartijen komen met twee suggesties:

- Schrijf als opdrachtgever zoveel mogelijk voor d.m.v. kaders. Daarbuiten moet de markt standaardiseren en optimaliseren.
- Definieer een periode waarin SCB-contractant van perceel één en twee de gezamenlijke werkwijze vormgeven en afstemmen voordat de werkzaamheden starten.

Uit de discussie volgt dat standaardisatie wellicht niet de juiste terminologie is. Rijkswaterstaat is op zoek naar een perceel overstijgende strategie voor SCB bij PTZ.

2. Leereffecten borgen

Marktpartijen benoemen zowel kansen als risico's m.b.t. leereffecten:

- Het werken aan PTZ biedt de mogelijkheid (vanwege de opeenvolgende tunnels en de langdurige opgave) om personeel op te leiden.
- Er bestaan kansen om zowel leerervaringen op te doen over de tunnels heen als over de percelen heen (kruisbestuiving).
- Een risico is dat iedere SCB-contractant een eigen werkwijze kent en deze werkwijze moet kunnen toepassen, in plaats van dat er over de percelen heen een uniforme werkwijze dient te zijn.
- Duidelijke en goed gedefinieerde randvoorwaarden zijn essentieel.

3. Randvoorwaarden

De marktpartijen geven de volgende zaken mee i.r.t. randvoorwaarden van de aanbesteding en opdracht:

- Level playing field i.r.t. prijsvorming. Geef duidelijke uitgangspunten mee en kies bijv. een minimale ondergrens waarde. Hiermee worden de verschillen tussen gegadigden verkleind en kan level playingfield i.r.t. prijsvorming beter geborgd worden.
- Bouw ruimte in om junioren op te leiden en om personeel door te laten groeien. Personeel vindt het vaak prettig langere tijd op hetzelfde project te werken mits er voldoende doorgroei mogelijkheden bestaan.
- Bij de aanbesteding van twee percelen dient te worden nagedacht over:
 - Aantal plannen dat de gegadigden aanlevert.
 - Of per perceel verschillende BPKV-criteria worden uitgevraagd.
 - De wijze waarop een gegadigde voorkeur voor een perceel kan opgeven.

4.2 Break-out sessie Flexibiliteit en Continuïteit

4.2.1 Doel en opzet

De break-out sessie over Flexibiliteit en Continuïteit is gehouden in de vorm van een open gesprek aan de hand van drie vragen, met als voornaamste doel om uitgebreid inbreng vanuit de markt te verzamelen. Het doel was om te verkennen hoe marktpartijen aankijken tegen flexibiliteit en continuïteit m.b.t. de SCB opgave bij PTZ. Hiertoe zijn de volgende vragen behandeld:

1. Wat kunnen we (zowel markt als RWS) doen om ons personeel langer te binden aan PTZ?
2. PTZ is een project met pieken en dalen, SCB moet hierin kunnen mee 'ademen'. Hoe kan deze flexibiliteit geborgd worden?
3. SCB opgave is niet exact te voorspellen aan de voorkant, hoe kijkt de markt aan tegen een jaarlijkse herijking van de opgave en het (jaar)budget (bijv. na de doorgrondingsfase)?

4.2.2 Verslag

1. Personeel binden

De marktpartijen geven de volgende zaken mee rond het binden van personeel:

- Zorg dat de SCB-partijen kunnen meeliften om samen met het project te kunnen leren en ontwikkelen, met ruimte voor kennisdeling en eventueel opleiding. Dit biedt mogelijkheden voor groei en diversiteit binnen het project waarbij de focus ligt op kwaliteit in plaats van kwantiteit.
- Geef duidelijk aan welke rollen Rijkswaterstaat langer wil vasthouden en welke niet. De leer- en ontwikkelopgave kan bijten met de gewenste rolvastheid. Geef duidelijk aan welke rollen groeikansen bieden binnen het project.
- Het is belangrijk dat de SCB-partijen zich onderdeel voelen van het team en dat het project achter de SCB-opgave staat. Hierin heeft het projectteam van Rijkswaterstaat ook een voorbeeldrol.

2. Flexibel en continuïteit

De marktpartijen benoemen de volgende punten met betrekking tot flexibiliteit en continuïteit:

- Creëer mogelijkheden in het contract om kansen die marktpartijen op een later moment zien vorm te kunnen geven (bijvoorbeeld middels een stelpost).
- Neem marktpartijen mee in het proces en wees transparant, bijvoorbeeld door duidelijkheid te geven over de planning. Dit biedt ruimte om goed voorbereid te zijn op de opgave en passende oplossingen aan te bieden.
- Neem flexibiliteit mee in het contract vanwege de onzekerheid van de SCB scope.

3. Herijkingen

De marktpartijen geven aan dat wanneer de basis duidelijk is dat herijkingen eenvoudiger worden:

- Creëer flexibiliteit in het contract, er zullen namelijk altijd fluctuaties in de hoeveelheid werk voorkomen. Probeer tot een duidelijke basis(scope) te komen en stuur vanuit daar bij wanneer nodig.
- Hanteer een minimum hoeveelheid werk. Het opschalen van personeel is vaak makkelijker dan het afschalen.

5. Deelnemende bedrijven

Onderstaande partijen zijn aanwezig geweest bij de marktconsultatie en hebben een bijdrage geleverd aan deze marktconsultatie. Rijkswaterstaat dankt alle deelnemers hartelijk voor hun deelname en inspanningen.

- Antea Group
- Deloitte
- Movares
- Infram
- Royal HaskoningDHV
- Sweco
- Wagemaker